

***РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА
АДРЕСНОЙ МЕТОДИЧЕСКОЙ
ПОМОЩИ 500+
В 2022 ГОДУ***
(УСТАНОВОЧНЫЙ ВЕБИНАР 07.02.2022)

**Региональный координатор проекта, начальник
организационно-методического отдела ГАУ РО РИАЦРО
ЮШКО ГАЛИНА НИКОЛАЕВНА**

Нормативная база проекта 500+

1. Федеральный проект «Современная школа»;
2. Письмо ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» (от 22.11.2021 № 02-21/683 «О реализации проекта адресной методической помощи 500+ в 2022 году»);
3. Методика оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся (приложение [Metodica_500.pdf](#) ([fioco.ru](#))).

500+

КЛЮЧЕВЫЕ ЗАДАЧИ ПРОЕКТА

Выявление образовательных организаций с наибольшими запросами на компенсацию ресурсных и компетентностных дефицитов. Для решения данной задачи использовались данные о результативности и условиях обучения, собираемые в рамках мониторинговых процедур.

- * **Отбор кураторов ШНОР** из числа опытных директоров (заместителей директоров) школ **(прошло анкетирование кураторов)**. **Готовится приказ**
- * **Обеспечение сотрудничества кураторов ШНОР, директоров ШНОР, специалистов органов местного самоуправления и региональных структур в реализации мер поддержки ОО.**

500+

ДОРОЖНАЯ КАРТА (1 полугодие 2022)

Формирование списка ШНОР в проект 2022 года: (декабрь 2021)

- * Назначение муниципальных координаторов (январь 2022 г.)
- * Назначение кураторов (до 9 февраля 2022 г.)
- * Завершение анкетирования школ и формирование рисков профилей (до 11 февраля 2022 г.)
- * Вебинар фед.координатора для кураторов (февраль 2022 г.)
- * Региональные дорожные карты по проекту (до 15 марта 2022)
- * Муниципальные дорожные карты по проекту (до 20 марта 2022)

РПШ – рисковый профиль школы –

результаты анкетирования участников образовательных отношений ОО, содержащие направления, наиболее вероятно являющиеся рисковыми для конкретной школы и представляющие угрозу снижения образовательных результатов.

* Формируется федеральным координатором на основе анализа анкет, заполненных всеми участниками проекта (директор, учителя, учащиеся 6 и 9 классов, родители учащихся – не менее 75% от общего количества участников);

Анкетирование построено таким образом, что фиксируется каждый голос.

Даже если респондент придерживается менее популярной точки зрения, его мнение очень важно, так как именно оно отражает популярность «основной идеи».

в проекте «500+» «интенсивность» фактора имеет световое сопровождение:

❖ **Красный** (риск наиболее выражен, значимость фактора высокая)

❖ **Желтый** (риск выражен в средней степени, значимость фактора средняя)

❖ без цветового маркера (данный риск имеет низкое значение в ОО, возможен дополнительный анализ)

РИСКОВЫЙ ПРОФИЛЬ ШКОЛЫ

sch613930

Значимость фактора риска в ОО	Действия
<i>Высокая</i>	требуется принятие мер
<i>Средняя</i>	требуется дополнительная оценка ситуации куратором
<i>Низкая</i>	возможна дополнительная оценка ситуации куратором

Факторы риска	Значимость фактора риска	Рекомендации
1. Низкий уровень оснащения школы	<i>Высокая</i>	Ссылка
2. Дефицит педагогических кадров	<i>Высокая</i>	Ссылка
3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	<i>Средняя</i>	Ссылка , ссылка
4. Высокая доля обучающихся с ОВЗ	<i>Средняя</i>	Ссылка
5. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	<i>Высокая</i>	Ссылка
6. Низкая учебная мотивация обучающихся	<i>Средняя</i>	Ссылка
7. Пониженный уровень школьного благополучия	<i>Высокая</i>	Ссылка
8. Низкий уровень дисциплины в классе	<i>Средняя</i>	Ссылка
9. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	<i>Высокая</i>	Ссылка
10. Низкий уровень вовлеченности родителей	<i>Средняя</i>	Ссылка

Методика адресной поддержки, методические материалы на сайте ФИОКО: <https://fioco.ru/antirisk>

Характеристика выделенных рисков

1. Низкий уровень оснащения школы

Школы, имеющие в нужном количестве компьютеры и доступ в Интернет, имеют образовательные преимущества по сравнению со школами с ресурсными дефицитами. Но здесь важно помнить о компетенциях учителей.

2. Дефицит педагогических кадров

Отсутствие специалистов-предметников может стать критическим вызовом для школы. Это также один из тех вызовов, работать с которым бывает эффективнее при поддержке муниципалитета.

3. Недостаточная предметная и методическая (и педагогическая) компетентность педагогических работников.

Низкий уровень сформированности профессиональных компетентностей учителей может проявляться не только в низких результатах обучения, но также в низком уровне мотивации обучающихся и других негативных результатах.

4. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности

Риски учебной неуспешности развиваются из-за отсутствия системной работы с неуспевающими обучающимися и недостаточности поддержки, которую может оказать школа.

Характеристика выделенных рисков

5. Высокая доля обучающихся с ОВЗ

Отсутствие развитых компетенций по работе с учащимися с ОВЗ у учителей может проявляться в значительном повышении риска низких результатов при росте доли таких обучающихся.

6. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров

Без дополнительной поддержки учащиеся, чей язык общения дома отличается от языка преподавания школьных предметов, могут испытывать значительные затруднения в обучении.

7. Пониженный уровень школьного благополучия

Композиция школьного контингента в сочетании с низким потенциалом школьной среды может оказывать негативное влияние на школьные результаты.

Характеристика выделенных рисков

8. Низкая учебная мотивация обучающихся

Часто низкая мотивация может быть следствием непрофессиональной работы педагога, с другой стороны, причиной низкой мотивации может быть образ мышления школьника, сформировавшийся под влиянием внешней среды, например под необоснованным давлением родителей в борьбе за хорошие отметки.

9. Низкий уровень дисциплины в классе

Причины плохой дисциплины могут иметь ситуативный характер – плохая дисциплина на конкретном уроке, но систематические проблемы с дисциплиной указывают на проблемы с педагогическими компетенциями, низкий уровень профессиональной поддержки учителями друг друга, что, в свою очередь, влечет за собой низкие образовательные результаты..

10. Низкий уровень вовлеченности родителей

Часто родители не знают о доступных способах поддержания учебного процесса своих детей, а школа не может обеспечить должного уровня консультаций. Отсутствие коммуникации между школой и родителями быстро приводит к негативным последствиям.

Рисковый профиль школы

Размещается в Информационной системе Мониторинга электронных дорожных карт (ИС МЭДК).

Логин и паролем является – логин и пароль ВПР

Посредством ИС МЭДК школы, участвующие в проекте, смогут получать поддержку при формировании и реализации дорожных карт и консультации кураторов.

Информационная система позволит обеспечить административную и ресурсную поддержку проекта, мониторинг результативности принимаемых мер и своевременное оказание помощи со стороны муниципальных и региональных координаторов проекта (МОУО, РОИВ).

ИС МЭДК поддерживается федеральным координатором проекта (ФИОКО) и обеспечивает поддержку работы кураторов, консультирование и мониторинг в ходе всего периода выполнения проекта.

Основная функция ИС МЭДК – поддержка со стороны всех управленческих уровней принятия школой САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ управленческих решений по выходу из кризиса.

Куратор – один из ключевых участников проекта адресной методической помощи. **Основная задача куратора** – экспертная и консультационная поддержка школ, отобранных регионом для участия в проекте.

!!!!Один куратор может работать только с одной школой.

Перечень основных задач куратора

1. **Владение Методикой адресной поддержки** (<https://fioco.ru/antirisk>). Куратор должен изучить Методику и научно-методические материалы, на которые имеются ссылки в Методике, а также строить свою деятельность исходя из ключевых положений Методики, основным среди которых, является *принцип сотрудничества всех участников проекта.*

2. Проведение посещений и консультаций школ. Куратору необходимо лично изучить ситуацию, сложившуюся в школе. Для этого рекомендовано установление личных контактов с директором и коллективом курируемой школы. Во время визитов куратор знакомится с установленными в школе порядками, изучает внутришкольные документы и подходы к формированию ВСОКО. Во время первых визитов, вместе с формированием представлений о курируемой школе и ее практиках, **ключевой задачей куратора является верификация (проверка) рискованного профиля школы и поддержка школы в процессе выбора направлений, по которым будет вестись работа.**

3. Согласование размещенных школой документов, размещенных в ИС МЭДК.

Через информационную систему **сопровождается работа школы в процессе реализации проекта. Это позволяет на ранней стадии выявлять затруднения, снимать большинство технических и широкий спектр методических вопросов. Куратор должен изучить последовательно каждый документ, размещаемый школой в рамках проекта в ИС МЭДК, и согласовать этот документ либо представить замечания и отправить документ на доработку.** 13

Информационно-методическое сопровождение проекта

1. Федеральное сопровождение

еженедельные вебинары (по четвергам):

- для кураторов;
- для школьных и муниципальных координаторов.

2. Методические семинары (по пятницам).

3. Телеграмм-канал (ссылку направим в группу МК).

4. Логин и пароль для ИС МЭДК для муниципальных координаторов будут направлены в виде СМС на личные телефоны, которые указывали в форме.



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

🕒 Версия для слабовидящих

Поиск по portalу



Вход

Об организации

Оценка качества образования

Сопровождение контрольно-надзорной деятельности

Услуги ФГБУ "ФИОКО"

Call-центр Рособрнадзора

Техническая поддержка информационных систем

О проекте

В настоящее время поддержка отстающих школ является стандартной практикой стран – лидеров международных образовательных рейтингов. Первостепенной задачей на пути решения проблем является выявление образовательных организаций с наибольшими запросами на компенсацию ресурсных и компетентностных дефицитов. Для решения данной задачи целесообразно использовать данные о результативности и условиях обучения, собираемые в рамках мониторинговых процедур.

ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» реализует проект адресной помощи школам с низкими образовательными результатами (далее – ШНОР) в соответствии с паспортом федерального проекта «Современная школа». В 2021 и 2022 годах в проекте будут принимать участие по 3000 школ из 84 субъектов РФ ежегодно.

Результаты проекта 2020 года представлены ниже.

Проект предполагает организацию методической и ресурсной поддержки образовательным организациям, отобранным для участия в проекте. В рамках проекта в каждом регионе отбираются и проходят подготовку специалисты – кураторы, непосредственно посещающие школы с высокими рисками низких образовательных результатов, с целью разработки дорожных карт принятия мер поддержки.

Проект представлен на сайте следующими разделами:

- [О проекте](#). Актуальная информация и характеристики проекта
- [Банк практик: опыт школ и муниципалитетов в преодолении рисков низких результатов](#)
 - [Школьные практики](#)
 - [Муниципальные практики](#)
- [Научно-методические материалы](#). Библиотека научно-методических материалов по реализации проекта 500+

Ключевые публикации по проекту:

- [Методика адресной помощи](#)
- [Связь характеристик и результатов учебного процесса](#)
- [Анализ резильентности российских школ](#)

Видео выступлений по вопросам проекта

Презентация Станченко С.В. "Особенности методики работы со школами с низкими образовательными результатами"



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Версия для слабовидящих

Поиск по portalу



Об организации

Оценка качества образования

Сопровождение контрольно-надзорной деятельности

Услуги ФГБУ "ФИОКО"

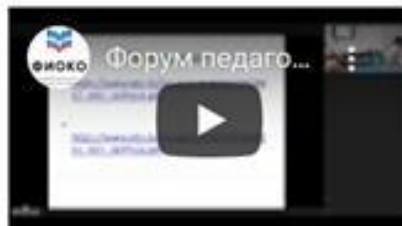
Call-центр Рособнадзора

Техническая поддержка информационных систем

Школьные практики

НАЗАД К
БАНКУ
ПРАКТИК

Условия преодоления рисков низких образовательных результатов
(на основе анализа практик резильентных школ) (PDF, 405 Kb)



Форум педагогов Подмосковья-2020

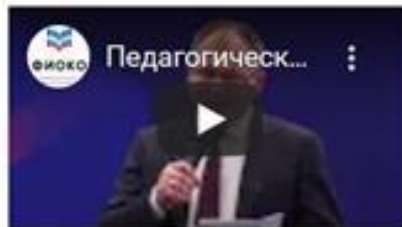
Докладчик: Корастылева Е.Ю., директор МОУ СОШ №18 г.о. Подольск, Московская область

Размер н.п.: более 300.000 чел

Размер ОО: 750 обучающихся, 40 педагог. работников

Результаты в исследовании «Оценка по модели PISA»-2019 МОУ СОШ №18 г.о. Подольск:

Чит.: 535 Мат.: 548 Есн.: 515

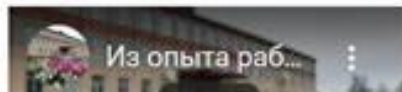


Педагогический форум «Образование Подмосковья: территория возможностей»

Докладчик: Колцов А.А., директор МОУ Лицей №22, г. Воскресенск, Московская область

Размер н.п.: более 90.000 чел

Размер ОО: 803 обучающихся, 51 педагог. работник



Докладчики: Родионова С.Н., заместитель директора по УВР, Родионова С.Л., заместитель директора по УВР

Спасибо за внимание!

